

# सापेक्ष बेसी मूल्य का उत्पादन

## अध्याय १२

### सापेक्ष बेसी मूल्य की धारणा

काम के दिन के उस भाग को, जिसमें केवल उस मूल्य का समतुल्य पैदा होता है, जो पूँजीपति ने श्रम-शक्ति के एवज में दिया है, हम अभी तक सदा एक स्थिर मात्रा मानते आये हैं। और उत्पादन की कुछ खास परिस्थितियों में तथा समाज के आर्थिक विकास की एक निश्चित अवस्था में यह सचमुच एक स्थिर मात्रा होती भी है। जैसा कि हमने ऊपर देखा था, काम के दिन के इस भाग के आगे, यानी अपने आवश्यक श्रम-काल के बाद, मजदूर २, ३, ४, ६ या अधिक घंटे काम कर सकता है। उसके आगे वह कितनी देर तक काम करता रहता है, इसपर बेसी मूल्य की दर और काम के दिन की लंबाई निर्भर करती हैं। हमने यह भी देखा कि आवश्यक श्रम-काल के स्थिर होते हुए भी काम के दिन की पूरी लंबाई में परिवर्तन हो सकते हैं। अब मान लीजिये, हमें यह मालूम है कि काम के दिन की लंबाई कितनी है और वह आवश्यक श्रम तथा बेसी श्रम के बीच किस तरह बंटी है। मिसाल के लिए, मान लीजिये कि  $a$  से  $c$  तक की यह पूरी रेखा  $a$ — $b$ — $c$  १२ घंटे के काम के दिन का प्रतिनिधित्व करती है और उसका  $a$  से  $b$  तक का भाग १० घंटे के आवश्यक श्रम का और  $b$  से  $c$  तक का भाग २ घंटे के बेसी श्रम का प्रतिनिधित्व करता है। अब प्रश्न यह है कि बेसी मूल्य का उत्पादन कैसे बढ़ाया जा सकता है, अर्थात्  $a$  से  $c$  तक की रेखा को लंबा किये बगैर, या उससे स्वतंत्र ढंग से, बेसी श्रम को कैसे लंबा किया जा सकता है?

हालांकि  $a$  से  $c$  तक की रेखा की लंबाई पहले से निश्चित है, फिर भी लगता है कि  $b$  से  $c$  तक की रेखा को और लंबा किया जा सकता है। यदि उसे  $c$  से आगे खींचकर लंबा करना संभव नहीं है, क्योंकि  $c$  काम के दिन का—अर्थात्  $a$  से  $c$  तक की रेखा का भी—अंतिम बिंदु है, तो उसके प्रस्थान-बिंदु  $b$  को  $a$  की दिशा में पीछे धकेल कर उसे जरूर लंबा किया जा सकता है। मान लीजिये, कि रेखा  $ab'bc$  का  $b'$ — $b$  वाला भाग  $bc$  का आधा है, या एक घंटे के श्रम-काल के बराबर है :  $a$ — $b'$ — $b$ — $c$ । अब यदि  $ac$  में, यानी १२ घंटे

के काम के दिन में, हम बिंदु  $b$  को पीछे धकेल कर  $b'$  पर ले जायें, तो  $bc$  रेखा  $b'c$  हो जायेगी, यानी बेशी श्रम में ५० प्रतिशत की वृद्धि हो जायेगी, वह २ घंटे के बजाय ३ घंटे का हो जायेगा, हालांकि काम का दिन पहले की तरह १२ घंटे का ही रहेगा। लेकिन जाहिर है कि बेशी श्रम-काल को  $bc$  से बढ़ाकर  $b'c$  कर देना, २ घंटे से बढ़ाकर ३ घंटे कर देना, उस वक्त तक संभव नहीं है जब तक कि उसके साथ-साथ आवश्यक श्रम-काल को  $ab$  से घटाकर  $ab'$ —या १० घंटे से घटाकर ६ घंटे—न कर दिया जाये। बेशी श्रम को उतना ही लंबा किया जा सकेगा, जितना आवश्यक श्रम को छोटा करना संभव होगा, या यूँ कहिये, श्रम-काल का एक ऐसा हिस्सा, जो पहले असल में मजदूर के अपने हित में खर्च होता था, वह अब पूँजीपति के हित में खर्च होनेवाले श्रम-काल में बदल जायेगा। काम के दिन की लंबाई में परिवर्तन नहीं होगा, बल्कि आवश्यक श्रम-काल तथा बेशी श्रम-काल के बीच उसका जिस तरह विभाजन होता है, उसमें परिवर्तन हो जायेगा।

दूसरी ओर, यह बात स्पष्ट है कि जब काम के दिन की लंबाई और श्रम-शक्ति का मूल्य पहले से मालूम होते हैं, तो बेशी श्रम की अवधि भी पहले से मालूम हो जाती है। श्रम-शक्ति का मूल्य, अर्थात् श्रम-शक्ति के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल, इस बात को निर्धारित कर देता है कि इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिए कितना श्रम-काल आवश्यक होगा। यदि काम का एक घंटा ६ पैसे में निहित हो और एक दिन की श्रम-शक्ति का मूल्य पांच शिलिंग हो, तो पूँजी ने मजदूर की श्रम-शक्ति के एवज में जो मूल्य दिया है, उसे पुनः पैदा करने के लिए, या यूँ कहिये कि मजदूर के लिए रोज़ाना जीवन-निर्वाह के जिन साधनों की आवश्यकता होती है, उनके मूल्य का समतुल्य पैदा करने के लिए, उसे १० घंटे रोज़ाना काम करना चाहिए। यदि जीवन-निर्वाह के इन साधनों का मूल्य पहले से मालूम हो, तो मजदूर की श्रम-शक्ति का मूल्य भी मालूम हो जाता है;<sup>१</sup> और यदि उसकी श्रम-शक्ति का मूल्य मालूम हो, तो उसके आवश्यक श्रम-काल की अवधि भी मालूम हो जाती है। लेकिन

<sup>१</sup> मजदूर की औसत रोज़ाना मजदूरी का मूल्य इस बात से निर्धारित होता है कि मजदूर को “जिंदा रहने, मेहनत करने और बच्चे पैदा करने के लिए” किन चीज़ों की आवश्यकता है। (William Petty, *Political Anatomy of Ireland*, 1672, p. 64.) “श्रम का दाम सदा जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं के दामों से तय होता है... जब कभी ... श्रम करनेवाले आदमी की मजदूरी उसकी छोटी हैसियत के अनुसार मजदूर के रूप में उतने बड़े परिवार के भरण-पोषण के लिए काफी नहीं होती, जितना बड़ा परिवार अक्सर बहुत से मजदूरों के भाग्य में लिखा होता है,” तब समझना चाहिए कि उसे उचित मजदूरी नहीं मिल रही है। (J. Vanderlint, *Money Answers All Things*, London, 1734, p. 15.) “साधारण श्रमजीवी की संपत्ति केवल उसके हाथ और उसकी मेहनत होते हैं; मजदूर अपना श्रम दूसरों के हाथ जितनी मजदूरी के बदले में बेचता है, उतनी ही पाता है... हर प्रकार के श्रम के संबंध में यह होना लाज़िमी है और यही असल में होता है कि मजदूर के जीवन-निर्वाह भर के लिए जो कुछ आवश्यक है, बस उसी पर उसकी मजदूरी सीमित हो जाती है।” (Turgot, *Réflexions sur la Formation et la Distribution des Richesses. Oeuvres*, ed. Daire, t. I, p. 10.) “जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं का दाम ही असल में श्रम के उत्पादन का खर्चा होता है।” (Malthus, *Inquiry into the Nature and Progress of Rent and the Principles by which it is Regulated*, London, 1815, p. 48, Note.)

काम के पूरे दिन में से आवश्यक श्रम-काल को घटाकर बेशी श्रम की अवधि का पता लगाया जाता है। बारह घंटों में से दस घंटे घटा दीजिये, तो दो बचते हैं, और यह समझ में नहीं आता कि पहले से निश्चित परिस्थितियों में बेशी श्रम को आखिर दो घंटे से ज्यादा कैसे खींचा जा सकता है। निस्संदेह पूंजीपति मजदूर को पांच शिलिंग के बजाय चार शिलिंग छः पेंस या उससे भी कम दे सकता है। चार शिलिंग और छः पेंस के इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिए नौ घंटे का श्रम-काल ही पर्याप्त होगा, और इसलिए तब पूंजीपति को दो घंटे के बजाय तीन घंटे का बेशी श्रम मिलेगा और बेशी मूल्य एक शिलिंग से बढ़कर अठारह पेंस का हो जायेगा। लेकिन यह सब कुछ केवल मजदूर की मजदूरी को उसकी श्रम-शक्ति के मूल्य से भी नीचे गिराकर ही संभव हो सकेगा। वह नौ घंटे में जो चार शिलिंग और छः पेंस पैदा करेगा, उनसे वह पहले की तुलना में दस प्रतिशत कम जीवनोपयोगी वस्तुएं खरीद सकेगा और इसलिए उसकी श्रम-शक्ति का समुचित पुनरुत्पादन नहीं हो पायेगा। इस सूरत में बेशी श्रम पहले से बढ़ तो जायेगा, परंतु केवल अपनी सामान्य सीमाओं का अतिक्रमण करके; आवश्यक श्रम-काल के क्षेत्र के एक भाग को जबर्दस्ती हड़पकर ही यहां उसका क्षेत्र बढ़ पायेगा। ठोस व्यवहार में यह तरीका एक महत्वपूर्ण भूमिका अदा करता है। फिर भी हम यहां उसपर विचार नहीं कर सकते, क्योंकि हम यह मानकर चल रहे हैं कि श्रम-शक्ति समेत सभी पण्य अपने पूरे मूल्य पर ही बेचे और खरीदे जाते हैं। यह मान लेने के बाद श्रम-शक्ति के उत्पादन के लिए अथवा उसके मूल्य के पुनरुत्पादन के लिए जो श्रम-काल आवश्यक है, उसे मजदूर की मजदूरी को उसकी श्रम-शक्ति के मूल्य से नीचे गिराकर कम नहीं किया जा सकता। उसके लिए तो श्रम-शक्ति के इस मूल्य को ही नीचे गिराना होगा। यदि काम के दिन की लंबाई पहले से निश्चित हो, तो बेशी श्रम की वृद्धि केवल आवश्यक श्रम-काल की कमी द्वारा ही संभव है। बेशी श्रम को बढ़ा देने से आवश्यक श्रम-काल अपने आप नहीं घट जायेगा। जिस मिसाल को लेकर हम चल रहे हैं, उसमें यह आवश्यक है कि श्रम-शक्ति के मूल्य में सचमुच दस प्रतिशत की कमी आ जाये, ताकि आवश्यक श्रम-काल दस प्रतिशत घट जाये, अर्थात् दस घंटे से नौ घंटे हो जाये, और ताकि इसके फलस्वरूप बेशी श्रम को दो घंटे से बढ़ाकर तीन घंटे का कर दिया जाये।

किंतु श्रम-शक्ति के मूल्य में इस प्रकार की कमी आने का यह मतलब होता है कि जीवन के लिए आवश्यक वे ही वस्तुएं, जो पहले दस घंटे में तैयार हुआ करती थीं, अब नौ घंटे में तैयार हो सकती हैं। लेकिन श्रम की उत्पादिता में वृद्धि हुए बिना ऐसा असंभव है। मिसाल के लिए, मान लीजिये कि एक मोची एक खास तरह के औजारों की मदद से बारह घंटे के एक काम के दिन में एक जोड़ी जूते तैयार कर लेता है। यदि उसे इतने ही समय में दो जोड़ी जूते तैयार करने हैं, तो उसके लिए जरूरी है कि उसके श्रम की उत्पादिता पहले से दुगुनी हो जाये। और यह उस वक्त तक नहीं हो सकता, जब तक कि उसके औजारों में या उसके काम करने के ढंग में या दोनों बातों में कुछ परिवर्तन नहीं आ जाता। इसलिए उसके श्रम की उत्पादिता को दुगुना करने के लिए जरूरी है कि उत्पादन की परिस्थितियों में, यानी उसकी उत्पादन की प्रणाली में और खुद श्रम-प्रक्रिया में, क्रांति हो गयी हो। श्रम की उत्पादिता के बढ़ जाने से हमारा आम तौर पर यह मतलब होता है कि श्रम-प्रक्रिया में कोई ऐसा परिवर्तन हो गया है, जिससे किसी पण्य के उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से आवश्यक श्रम-काल में कमी आ गयी है और श्रम की एक निश्चित मात्रा को पहले से अधिक मात्रा में उपयोग-



मूल्य पैदा करने की क्षमता प्राप्त हो गयी है।<sup>2</sup> केवल काम के दिन को लंबा करके पैदा किये गये बेशी मूल्य पर विचार करते हुए हम अभी तक सदा यह मानकर चलते रहे हैं कि उत्पादन की प्रणाली पहले से निश्चित है और उसमें किसी तरह का परिवर्तन नहीं हो सकता। लेकिन जब आवश्यक श्रम को बेशी श्रम में परिणत करके बेशी मूल्य पैदा करना होता है, तब पूँजी के लिए यह हरगिज काफ़ी नहीं होता कि ऐतिहासिक दृष्टि से उसे जिस रूप में श्रम-प्रक्रिया मिली है, उसी रूप में उसे स्वीकार कर ले और फिर केवल प्रक्रिया की अवधि को बढ़ा दे। पहले उसे श्रम-प्रक्रिया की प्राविधिक एवं सामाजिक परिस्थितियों में और उसके फलस्वरूप स्वयं उत्पादन की प्रणाली में क्रांति पैदा करनी होगी, उसके बाद ही श्रम की उत्पादिता बढ़ सकेगी। श्रम-शक्ति का मूल्य केवल इसी तरह घटाया जा सकता है, और काम के दिन का जो भाग इस मूल्य के पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक है, उसे छोटा किया जा सकता है।

काम के दिन को लंबा करके जो बेशी मूल्य पैदा किया जाता है, उसे मैंने निरपेक्ष बेशी मूल्य का नाम दिया है। दूसरी ओर, जो बेशी मूल्य आवश्यक श्रम-काल के घटा दिये जाने और काम के दिन के दो हिस्सों की लंबाई में तदनुरूप परिवर्तन हो जाने के फलस्वरूप पैदा होता है, उसे मैं सापेक्ष बेशी मूल्य की संज्ञा देता हूँ।

श्रम-शक्ति के मूल्य को कम करने के लिए उद्योग की उन शाखाओं में श्रम की उत्पादिता में वृद्धि होनी चाहिए, जिनका उत्पाद श्रम-शक्ति के मूल्य को निर्धारित करता है और इसलिए जिनका उत्पाद या तो जीवन-निर्वाह के प्रचलित साधनों में शामिल है या इन साधनों का स्थान लेने की क्षमता रखता है। लेकिन किसी भी पण्य का मूल्य न केवल उस श्रम की मात्रा से निर्धारित होता है, जो मजदूर प्रत्यक्ष रूप में उस पण्य पर खर्च करता है, बल्कि वह उस श्रम से भी निर्धारित होता है, जो उत्पादन के साधनों में लगा है। उदाहरण के लिए, एक जोड़ी जूतों का मूल्य न केवल मोची के श्रम पर, बल्कि चमड़े, मोम, धागे, आदि के मूल्य पर भी निर्भर करता है। इसलिए जो उद्योग श्रम के उन औजारों को और उस कच्चे माल को तैयार करते हैं, जिनकी जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं के उत्पादन में स्थिर पूँजी के भौतिक तत्त्वों के रूप में जरूरत होती है, उनमें श्रम की उत्पादिता के बढ़ जाने और उसके फलस्वरूप इन उद्योगों के तैयार किये हुए मालों के सस्ता हो जाने से भी श्रम-शक्ति का मूल्य गिर सकता है। परंतु यदि उद्योग की उन शाखाओं में श्रम की उत्पादिता बढ़ेगी, जो न तो जीवन के लिए आवश्यक वस्तुएं तैयार करती हैं और न ही ऐसी वस्तुओं के उत्पादन के साधन तैयार करती हैं, तो उससे श्रम-शक्ति के मूल्य में कोई तब्दीली नहीं आयेगी।

जो पण्य सस्ता हो जाता है, वह, जाहिर है, श्रम-शक्ति के मूल्य में केवल उसी अनुपात में कमी कर पाता है, जिस अनुपात में वह पण्य श्रम-शक्ति के पुनरुत्पादन में इस्तेमाल होता है। मिसाल के लिए, क़मीजें जीवन-निर्वाह का एक आवश्यक साधन होती हैं, परंतु वे बहुत

<sup>2</sup> “जब शिल्पों का विकास होता है, तो इसका मतलब यह होता है कि कुछ ऐसे नये तरीक़े ईजाद हो जाते हैं, जिनसे कोई चीज़ पहले से कम मजदूरों की मदद से या (जो एक ही बात है) पहले से कम समय में तैयार की जा सकती है।” (Galiansi, l. c., p. 159.) “केवल उत्पादन में उपयोग किये जानेवाले श्रम की मात्रा में बचत करके ही उत्पादन के खर्च में बचत की जा सकती है।” (Sismondi, *Études etc.*, t. I. p. 22.)

से साधनों में से केवल एक हैं। यदि जीवन् के लिए आवश्यक सभी वस्तुओं को लिया जाये, तो उनमें तरह-तरह के बहुत से पण्य शामिल होते हैं, जिनमें से हरेक किसी खास उद्योग का उत्पाद होता है और जिनमें से हरेक का मूल्य श्रम-शक्ति के मूल्य का एक संघटक भाग होता है। श्रम-शक्ति का यह मूल्य अपने पुनरुत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल में कमी आ जाने पर घट जाता है। और उसमें कुल कितनी कमी आयी है, वह इन तमाम अलग-अलग उद्योगों के आवश्यक श्रम-काल में हुई सब कमियों को जोड़ने पर मालूम हो जायेगी। यहां हमने इस सामान्य परिणाम को इस तरह पेश किया है, जैसे हर उद्योग के श्रम-काल में इस खास तात्कालिक उद्देश्य को सामने रखकर कमी की गयी हो। जब कभी कोई पूंजीपति श्रम की उत्पादिता को बढ़ाकर, उदाहरण के लिए, मान लीजिये, कमीजों को सस्ता करता है, तब यह हरगिज जरूरी नहीं है कि उसका उद्देश्य श्रम-शक्ति के मूल्य को घटाना और आवश्यक श्रम-काल को pro tanto [तदनुपात में] छोटा कर देना हो। लेकिन जिस हद तक कि उसके काम का यह नतीजा होता है, केवल उसी हद तक वह बेशी मूल्य की सामान्य दर को ऊपर उठाने में सहायक होता है।<sup>३</sup> पूंजी की सामान्य एवं अनिवार्य प्रवृत्तियों और उनकी अभिव्यक्ति के ठोस रूपों में भेद होता है, जिसे हमें सदा याद रखना चाहिए।

पूंजीवादी उत्पादन के अंतर्भूत नियम पूंजी की अलग-अलग राशियों की गतियों में किस ढंग से व्यक्त होते हैं और किस तरह वे वहां प्रतियोगिता के बलपूर्वक अमल में आनेवाले नियमों की तरह प्रकट होते हैं तथा अलग-अलग पूंजीपतियों के मस्तिष्क एवं चेतना में उनके कार्यों के निर्देशक के रूप में प्रवेश करते हैं—इस विषय पर विचार करने का हमारा यहां कोई इरादा नहीं है। लेकिन इतनी बात साफ़ है कि जिस तरह ग्रहों और नक्षत्रों की प्रकट गति को केवल वही आदमी समझ सकता है, जो उनकी वास्तविक गति से परिचित है, अर्थात् जो उनकी उस गति से परिचित है, जिसका इंद्रियों को प्रत्यक्ष बोध नहीं होता, उसी तरह प्रतियोगिता का वैज्ञानिक विश्लेषण उस वक्त तक संभव नहीं है, जब तक कि हमें पूंजी के आंतरिक स्वभाव का ज्ञान न हो। फिर भी सापेक्ष बेशी मूल्य के उत्पादन को बेहतर ढंग से समझने के लिए हम नीचे लिखी बातें और कहे देते हैं, जिनके आधार के तौर पर हम ऊपर जिन नतीजों पर पहुंच चुके हैं, उनके सिवा और कोई बात मानकर नहीं चल रहे हैं।

यदि एक घंटे का श्रम छः पेंस में निहित होता है, तो १२ घंटे के एक काम के दिन में छः शिलिंग का मूल्य तैयार होगा। मान लीजिये कि श्रम की वर्तमान उत्पादिता के साथ इन १२ घंटों में १२ वस्तुएं तैयार होती हैं। और मान लीजिये कि इनमें से हर वस्तु के उत्पादन में उत्पादन के जो साधन खर्च होते हैं, उनका मूल्य छः पेंस है। ऐसी हालत में हर वस्तु का मूल्य एक शिलिंग होगा : छः पेंस उत्पादन के साधनों के मूल्य के और छः पेंस उस नये मूल्य के, जो इन साधनों से काम करते समय जुड़ गया है। अब मान लीजिये कि कोई पूंजीपति श्रम की उत्पादिता को दुगुनी कर देने में कामयाब हो जाता है और १२ घंटे के काम के दिन में १२ वस्तुओं की जगह पर २४ वस्तुएं तैयार करने लगता है। तब यदि उत्पादन के

<sup>३</sup> “मान लीजिये... किसी कारखानेदार का... उत्पाद मशीनों में सुधार हो जाने के फल-स्वरूप दुगुना हो जाता है... तब वह अपनी पूरी आय के पहले से कम भाग द्वारा अपने मजदूरों को कपड़े पहना सकेगा... और इस प्रकार उसका मुनाफ़ा बढ़ जायेगा। लेकिन उसपर कोई और प्रभाव नहीं पड़ेगा।” (Ramsay, l. c., pp. 168, 169.)

साधनों का मूल्य पहले जितना ही रहता है, तो हर वस्तु का मूल्य घटकर नौ पैसे रह जायेगा, जिसमें से छः पैसे उत्पादन के साधनों के मूल्य के होंगे और ३ पैसे उस नये मूल्य के होंगे, जो श्रम ने उनमें जोड़ दिया है। श्रम की उत्पादिता के दुगुनी हो जाने के बावजूद दिन भर का श्रम अब भी पहले की तरह छः शिलिंग का ही नया मूल्य पैदा करता है, उससे अधिक नहीं; किंतु अब यह छः शिलिंग का नया मूल्य पहले से दुगुनी वस्तुओं में बंट जाता है।

अब हर वस्तु में इस मूल्य के  $\frac{9}{12}$  भाग के बजाय केवल  $\frac{9}{24}$  भाग निहित होता है,

अब हर वस्तु में छः पैसे के बजाय केवल तीन पैसे का मूल्य निहित होता है, या, जो कि एक ही बात है, यूँ कहिये कि उत्पादन के साधनों के प्रत्येक वस्तु में रूपांतरित होते समय अब एक घंटे के श्रम-काल के बजाय केवल आधे घंटे का श्रम-काल ही उनमें नया जुड़ता है। अब इन वस्तुओं में से प्रत्येक का अलग-अलग मूल्य उनके सामाजिक मूल्य से कम हो गया है। दूसरे शब्दों में, औसत ढंग की सामाजिक परिस्थितियों में इस प्रकार की अधिकांश वस्तुओं के उत्पादन में जितना श्रम-काल खर्च होता है, इन वस्तुओं में उससे कम श्रम-काल खर्च हुआ है। औसतन हर वस्तु की लागत १ शिलिंग होती है, और वह २ घंटे के सामाजिक श्रम का प्रतिनिधित्व करती है। परंतु उत्पादन की बदली हुई प्रणाली का प्रयोग होने पर हरेक में केवल नौ पैसे की लागत लगती है, या हरेक में केवल  $1\frac{1}{2}$  घंटे का श्रम निहित होता है। परंतु

किसी भी पण्य का वास्तविक मूल्य उसका व्यक्तिगत मूल्य नहीं, बल्कि सामाजिक मूल्य होता है, अर्थात् किसी भी पण्य का वास्तविक मूल्य इससे नहीं निर्धारित होता कि हर अलग-अलग सूरत में उत्पादक को उस वस्तु पर कितना श्रम-काल खर्च करना पड़ा है, बल्कि वह इससे निर्धारित होता है कि उसके पण्य के उत्पादन के लिए सामाजिक दृष्टि से कितना श्रम-काल आवश्यक है। इसलिए जिस पूँजीपति ने नयी पद्धति का उपयोग किया है, वह यदि अपना पण्य उसके एक शिलिंग के सामाजिक मूल्य पर बेचता है, तो वह उसे उसके व्यक्तिगत मूल्य से तीन पैसे अधिक पर बेचता है और इस तरह तीन पैसे का अधिक बेशी मूल्य कमा लेता है। दूसरी ओर, जहां तक इस पूँजीपति का संबंध है, अब १२ वस्तुओं के बजाय २४ वस्तुएं १२ घंटे के काम के दिन का प्रतिनिधित्व करती हैं। इसलिए उसे अब अगर काम के एक दिन के उत्पाद से छुटकारा पाना है, तो मांग को पहले से दुगुनी हो जाना चाहिए, अर्थात् मंडी को पहले से दुगुनी बड़ी हो जाना चाहिए। अन्य बातों के समान रहते हुए उसके पण्यों के लिए पहले से अधिक बड़ी मंडी केवल उसी हालत में मिल सकती है, जब उनके दाम घटा दिये जायें। इसलिए अपने पण्यों को वह उनके व्यक्तिगत मूल्य से कुछ अधिक पर, किंतु उनके सामाजिक मूल्य से कुछ कम पर—जैसे कि मान लीजिये कि दस पैसे प्रति वस्तु के भाव पर—बेचेगा। इस तरह वह प्रत्येक वस्तु पर एक पनी का अतिरिक्त बेशी मूल्य तो कमा ही लेता है। उसके पण्यों की जीवन-निर्वाह के उन आवश्यक साधनों में, जो श्रम-शक्ति का सामान्य मूल्य निर्धारित करने में भाग लेते हैं, गिनती होती है या नहीं, इसका इस बात पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता कि इस तरह बेशी मूल्य में जो वृद्धि होती है, वह उसकी जेब में चली जाती है। इसलिए वस्तु चाहे श्रम-शक्ति के सामान्य मूल्य-निर्धारण में भाग ले या न ले, हर पूँजीपति का हित इसी में होता है कि श्रम की उत्पादिता को बढ़ाकर अपने पण्यों को सस्ता कर दे।

फिर भी ऐसी सूरत में भी बेशी मूल्य के उत्पादन में वृद्धि करने के लिए आवश्यक श्रम-काल

को घटाना पड़ता है और चुनांचे बेशी श्रम को उतना ही बढ़ाना पड़ता है।<sup>3a</sup> मान लीजिये कि आवश्यक श्रम-काल १० घंटे का है, एक दिन की श्रम-शक्ति का मूल्य पांच शिलिंग है, बेशी श्रम-काल २ घंटे का है और रोज़ाना एक शिलिंग के बराबर बेशी मूल्य पैदा होता है। परंतु पूंजीपति अब २४ वस्तुएं तैयार करता है, जिनको वह दस पैसे प्रति वस्तु के भाव से बेचता है और इस तरह कुल बीस शिलिंग पाता है। उत्पादन के साधनों का मूल्य चूंकि बारह शिलिंग है, इसलिए इनमें से  $18\frac{2}{5}$  वस्तुएं केवल पेशगी लगायी गयी स्थिर पूंजी की प्रतिस्थापना के काम में आती हैं। १२ घंटे के काम के दिन के श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं बाक़ी  $6\frac{3}{5}$  वस्तुएं। श्रम-शक्ति का दाम चूंकि पांच शिलिंग है, इसलिए छः वस्तुएं आवश्यक श्रम-काल का और  $3\frac{3}{5}$  वस्तुएं बेशी श्रम का प्रतिनिधित्व करती हैं। इसलिए आवश्यक श्रम तथा बेशी श्रम का अनुपात, जो औसत ढंग की सामाजिक परिस्थितियों में ५:१ था, अब केवल ५:३ रह जाता है। एक और तरह भी हम इस नतीजे पर पहुंच सकते हैं। १२ घंटे के काम के दिन के उत्पाद का मूल्य बीस शिलिंग है। इसमें से बारह शिलिंग उत्पादन के साधनों के मूल्य के होते हैं, जो केवल पुनः प्रकट हुआ है। बचते हैं आठ शिलिंग, जो द्रव्य के रूप में दिन भर में नये पैदा हुए मूल्य की अभिव्यक्ति हैं। इसी प्रकार का औसत ढंग का सामाजिक श्रम जिस रकम में अभिव्यक्त होता है, उससे यह रकम ज्यादा है। औसत ढंग का बारह घंटे का सामाजिक श्रम केवल छः शिलिंग में अभिव्यक्त होता है। जिस श्रम की उत्पादित असामान्य रूप से बढ़ गयी है, वह पहले से अधिक तीव्रता के साथ किये गये श्रम की तरह काम करता है। इसी प्रकार का औसत ढंग का सामाजिक श्रम एक निश्चित अवधि में जितना मूल्य पैदा करता है, यह श्रम उसी अवधि में उससे अधिक मूल्य पैदा कर देता है (देखिये अध्याय १, अनुभाग २, पृ० ५६-५७)। परंतु हमारा पूंजीपति एक दिन की श्रम-शक्ति के मूल्य के तौर पर अब भी पहले की तरह केवल पांच शिलिंग ही देता है। इसलिए इस मूल्य को पुनः पैदा करने के लिए अब मज़दूर को १० घंटे के बजाय केवल  $7\frac{1}{2}$  घंटे ही काम करना पड़ता है। चुनांचे उसके बेशी श्रम में  $2\frac{1}{2}$  घंटे की वृद्धि हो जाती है, और वह जो बेशी मूल्य पैदा करता है, वह एक शिलिंग से बढ़कर तीन शिलिंग हो जाता है। इसलिए जो पूंजीपति उत्पादन की उन्नत पद्धति का प्रयोग करता है, वह उसी धंधे के अन्य पूंजीपतियों की

<sup>3a</sup> “किसी भी आदमी का मुनाफ़ा इस बात पर नहीं निर्भर करता कि दूसरे आदमियों के श्रम के कितने उत्पाद पर उसका अधिकार है, बल्कि वह इस बात पर निर्भर करता है कि दूसरे आदमियों के श्रम पर उसका कितना अधिकार है। यदि उसके मज़दूरों की मज़दूरी ज्यों की त्यों रहती है, पर वह अपना पण्य पहले से अधिक दामों में बेच सकता है, तो जाहिर है कि उसे फ़ायदा होता है... तब वह जो कुछ पैदा करता है, उसका पहले से छोटा भाग उस श्रम को हरकत में लाने के लिए काफी होता है और चुनांचे उसका पहले से बड़ा भाग खुद उसके लिए बच रहता है।” (*Outlines of Political Economy*, London, 1832, pp. 49, 50.)



अपेक्षा काम के दिन के ज्यादा बड़े हिस्से पर बेशी श्रम के रूप में अधिकार कर लेता है। सापेक्ष बेशी मूल्य के उत्पादन में लगे हुए सभी पूँजीपति सामूहिक रूप से जो कुछ करते हैं, वही यह पूँजीपति व्यक्तिगत रूप से कर डालता है। किंतु दूसरी ओर, जैसे ही उत्पादन की यह नयी पद्धति पूरे धंधे की सामान्य पद्धति बन जाती है और उसके फलस्वरूप जैसे ही पहले की अपेक्षा सस्ते तैयार हो जानेवाले पण्य के व्यक्तिगत मूल्य तथा उसके सामाजिक मूल्य का अंतर जाता रहता है, वैसे ही यह अतिरिक्त बेशी मूल्य भी गायब हो जाता है। श्रम-काल के द्वारा मूल्य के निर्धारित होने का नियम, जो उत्पादन की नयी पद्धति का प्रयोग करनेवाले पूँजीपति पर इस तरह लागू होता है कि वह उसे अपना पण्य सामाजिक मूल्य से कम पर बेचने के लिए मजबूर कर देता है, वही नियम प्रतियोगिता के बाध्यकारी नियम के तौर पर काम करते हुए उसके प्रतिद्वंद्वियों को भी इस नयी पद्धति का प्रयोग करने के लिए मजबूर कर देता है।<sup>4</sup> इसलिए बेशी मूल्य की सामान्य दर पर इस पूरी प्रक्रिया का केवल उसी समय प्रभाव पड़ता है, जब श्रम की उत्पादिता में होनेवाली वृद्धि उत्पादन की उन शाखाओं में भी दिखायी देने लगती है, जिनका उन पण्यों से संबंध है, जो जीवन-निर्वाह के आवश्यक साधनों का भाग हैं और इसलिए जो श्रम-शक्ति के मूल्य के तत्त्व होते हैं और जब यह वृद्धि इन पण्यों को सस्ता कर देती है।

पण्यों का मूल्य श्रम की उत्पादिता के प्रतिलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है। और श्रम-शक्ति के मूल्य के लिए भी यह बात सच है, क्योंकि वह पण्यों के मूल्यों पर निर्भर करता है। इसके विपरीत सापेक्ष बेशी मूल्य इस उत्पादिता के अनुलोम अनुपात में घटता-बढ़ता है। वह बढ़ती हुई उत्पादिता के साथ बढ़ता और गिरती हुई उत्पादिता के साथ घटता है। यदि द्रव्य का मूल्य स्थिर मान लिया जाये, तो १२ घंटे के औसत ढंग के सामाजिक काम के दिन में सदा उतना ही नया मूल्य—यानी छः शिलिंग ही—पैदा होगा, चाहे यह रकम बेशी मूल्य तथा मजदूरी के बीच किसी भी तरह क्यों न बँटे। परंतु यदि उत्पादिता बढ़ जाने के फलस्वरूप जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं का मूल्य गिर जाये और इसलिए एक दिन की श्रम-शक्ति का मूल्य पांच शिलिंग से घटकर तीन शिलिंग रह जाये, तो बेशी मूल्य एक शिलिंग से बढ़कर तीन शिलिंग हो जाता है। पहले श्रम-शक्ति के मूल्य का पुनरुत्पादन करने के लिए दस घंटे जरूरी थे, अब केवल छः घंटे जरूरी हैं। चार घंटे मुक्त हो जाते हैं, और उनको बेशी श्रम के क्षेत्र में शामिल किया जा सकता है। अतएव पूँजी में सदा इसकी चाह और उसमें सदा यह प्रवृत्ति निहित रहती है कि पण्यों को सस्ता करने तथा उनको सस्ता करके खुद मज-

<sup>4</sup> “यदि मेरा पड़ोसी कम श्रम से ज्यादा उत्पाद तैयार कराके अपना पण्य सस्ते दामों में बेच सकता है, तो मुझे भी किसी न किसी तरकीब से उतने ही सस्ते भाव पर अपना पण्य बेचना चाहिए। चुनांचे जब कभी कोई शिल्प, धंधा या मशीन अपेक्षाकृत कम मजदूरों के श्रम से और चुनांचे पहले से अधिक सस्ते में काम करने लगती है, तब दूसरे लोगों में भी इस बात की चाह या होड़ सी पैदा हो जाती है कि या तो उसी तरह के शिल्प, धंधे अथवा मशीन का प्रयोग करें, या उससे मिलती-जुलती कोई और चीज़ खोज निकालें, ताकि हर आदमी की स्थिति बराबर हो जाये और कोई अपने पड़ोसी से सस्ते भाव पर न बेच सके।”  
(*The Advantages of the East-India Trade to England*, London, 1720, p. 67.)

दूर को सस्ता करने के उद्देश्य से श्रम की उत्पादिता को अधिक से अधिक बढ़ाती जाये।<sup>5</sup>

किसी पण्य का मूल्य खुद अपने में पूंजीपति के लिए कोई दिलचस्पी नहीं रखता। उसकी दिलचस्पी तो महज इस पण्य में निहित बेशी मूल्य में होती है, जिसे इस पण्य को बेचकर पाया जा सकता है। बेशी मूल्य पाने के साथ-साथ लाजिमी तौर पर पेशगी लगाया गया मूल्य वापस आ जाता है। अब चूंकि सापेक्ष बेशी मूल्य श्रम की उत्पादिता के विकास के अनुलोम अनुपात में बढ़ता है, जब कि दूसरी ओर, पण्यों का मूल्य उसी अनुपात में घटता जाता है, चूंकि एक ही प्रक्रिया पण्यों को सस्ता कर देती है और साथ ही उनमें निहित बेशी मूल्य को बढ़ा देती है, इसलिए यहां पर हमें इस समस्या का हल मिल जाता है कि पूंजीपति, जिसका एकमात्र उद्देश्य विनिमय-मूल्य का उत्पादन करना होता है, क्यों पण्यों के विनिमय-मूल्य को सदा घटाने की कोशिश में लगा रहता है? यही वह पहेली थी, जिसके द्वारा राजनीतिक अर्थशास्त्र का एक संस्थापक केने अपने विरोधियों को सताया करता था और जिसे वे कभी बूझ न पाते थे। केने कहता था: “तुम लोग स्वीकार करते हो कि औद्योगिक मालों के निर्माण में उत्पादन को कोई हानि पहुंचाये बिना खर्चों को और श्रम की लागत को जितना कम किया जा सकता है, उससे उतना ही अधिक लाभ होता है, क्योंकि इस तरह तैयार वस्तु का दाम घट जाता है। और फिर भी तुम यह सोचते हो कि मजदूरों के श्रम से पैदा होनेवाली दौलत का उत्पाद वास्तव में उनके उत्पाद के विनिमय-मूल्य को बढ़ाकर किया जाता है।”<sup>6</sup>

इसलिए पूंजीवादी उत्पादन में जब श्रम की उत्पादिता को बढ़ाकर उसकी बचत की जाती है,<sup>7</sup> तब इसका उद्देश्य काम के दिन को छोटा करना नहीं होता। इसका उद्देश्य केवल यह

<sup>5</sup> “मजदूर का खर्चा जिस अनुपात में कम होगा, उसी अनुपात में उसकी मजदूरी भी घटेगी, बशर्ते कि उसके साथ-साथ उद्योग पर लगे हुए प्रतिबंध हटा लिये गये हों।” (*Considerations Concerning Taking off the Bounty on Corn Exported etc.*, London, 1753, p. 7.) “व्यापार के हित में यह आवश्यक है कि अनाज और सभी खाद्य वस्तुएं यथासंभव सस्ती हों, क्योंकि यदि कोई कारण इन चीजों को महंगा बना देता है, तो वह श्रम को भी महंगा कर देता है... जिन देशों में उद्योगों पर कोई प्रतिबंध नहीं लगा है, उन सभी देशों में खाद्य वस्तुओं के दाम का श्रम के दाम पर प्रभाव पड़ना लाजिमी है। जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं के सस्ता हो जाने पर श्रम हमेशा सस्ता हो जायेगा।” (l. c., p. 3) “उत्पादन की शक्तियां जितनी बढ़ जाती हैं, मजदूरी उसी अनुपात में कम हो जाती है। यह सच कि मशीनें जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं को सस्ता कर देती हैं, पर साथ ही वे मजदूर को भी सस्ता कर देती हैं।” (*A Prize Essay on the Comparative Merits of Competition and Co-operation*, London, 1834, p. 27.)

<sup>6</sup> Quesnay, *Dialogues sur le Commerce et les Travaux des Artisans*, Paris, 1846, pp. 188, 189.

<sup>7</sup> “इन सट्टेबाजों को जब मजदूरों के श्रम के दाम देने पड़ते हैं, तब वे उसका उपयोग करने में बड़ी कमखर्ची दिखाते हैं।” (J. N. Bidaut, *Du Monopole qui s'établit dans les arts industriels et le commerce*, Paris, 1828, p. 13.) “मालिक हमेशा समय और श्रम की बचत करने की कोशिश में रहेगा।” (Dugald Stewart, *Works*, ed. by Sir W. Hamilton, Edinburgh, 1855, Vol. VIII, *Lectures on Political Economy*, p. 318.) “उनका” (पूंजीपतियों का) “हित इसमें है कि जिन मजदूरों को उन्होंने काम पर रखा है, उनकी उत्पादक शक्तियां अधिक से अधिक हों। उनका ध्यान एक तरह से सदा केवल इस शक्ति को बढ़ाने में ही लगा रहता है।” (R. Jones, *Textbook of Lectures on the Political Economy of Nations*, Hertford, 1852, Lecture III.)

होता है कि पण्यों की एक निश्चित मात्रा के उत्पादन के लिए आवश्यक श्रम-काल को घटा दिया जाये। मजदूर के श्रम की उत्पादिता के बढ़ जाने पर यदि वह, मान लीजिये, पहले से दसगुना पण्य तैयार करने लगता है और इस तरह हर वस्तु पर पहले का केवल  $\frac{1}{10}$  श्रम-काल खर्च करता है, तो इससे इसके पहले की तरह पूरे १२ घंटे तक काम करने में कोई रुकावट नहीं आती और न ही इन १२ घंटों में १२० के बजाय १,२०० वस्तुएं तैयार करने में कोई बाधा पड़ती है। यही नहीं, इसके साथ-साथ उसके काम के दिन को और लंबा खींचा जा सकता है, जैसे कि, मान लीजिये, १४ घंटे तक, ताकि १,४०० वस्तुएं तैयार करायी जा सकें। अतएव मैककुलोच, यूर, सीनियर et tutti quanti [और उनके गिरोह के अन्य] अर्थशास्त्रियों के ग्रंथों में हमें यदि एक पृष्ठ पर यह पढ़ने को मिलता है कि मजदूर को पूँजी का इसके लिए अनुगृहीत होना चाहिए कि वह उसकी उत्पादिता को बढ़ा देती है, क्योंकि उससे आवश्यक श्रम-काल घट जाता है, तो अगले ही पृष्ठ पर हम यह भी पढ़ सकते हैं कि मजदूर को अपनी कृतज्ञता प्रकट करने के लिए आगे से १० के बजाय १५ घंटे रोज काम करना चाहिए। पूँजीवादी उत्पादन की सीमाओं के भीतर श्रम की उत्पादिता को बढ़ाने की तमाम कोशिशों का उद्देश्य यह होता है कि काम के दिन के उस भाग को छोटा कर दिया जाये, जिसमें मजदूर को खुद अपने लिए काम करना पड़ता है, और उसे घटाकर दिन के उस भाग को बढ़ा कर दिया जाये, जिसमें मजदूर को पूँजीपति के लिए मुफ्त काम करने की आज्ञा दी रहती है। पण्यों को सस्ता किये बिना यह चीज किस हद तक की जा सकती है, यह सापेक्ष बेशी मूल्य पैदा करने की विशिष्ट पद्धतियों का अध्ययन करने पर प्रकट होगा, जो हम अब करने जा रहे हैं।